


Утверждаю:
Заместитель Губернатора
Томской области по экономике

 А.А. Антонов

Результаты рейтинга муниципальных образований Томской области в части их деятельности по содействию развитию конкуренции за 2017 год.

Рейтинг муниципальных образований Томской области в части деятельности по содействию развитию конкуренции сформирован в целях реализации положений Стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 05.09.2015 № 1738-р.

Рейтинг рассчитан в соответствии с «Методикой формирования рейтинга муниципальных образований Томской области в части их деятельности по содействию развитию конкуренции», разработанной Департаментом экономики Администрации Томской области в соответствии с распоряжением Губернатора Томской области от 10.02.2017 № 36-р.

Итоги рейтинга муниципальных образований Томской области в части их деятельности по содействию развитию конкуренции за 2017 год:

- 1-ое место – Молчановский район;
- 2-ое место – Асиновский, Колпашевский, Кривошеинский районы;
- 3-ое место – Первомайский, Чаинский районы.

Таблица с результатами расчета показателей приведена в приложении.

**Рейтинг муниципальных образований Томской области в части их деятельности
по содействию развитию конкуренции в 2017 году**

№ п/п	Муниципальное образование	Оценка выполнения целевых показателей		Оценка наличия и качества информации о развитии конкуренции (балл)	Оценка субъектами предпринимательск ой деятельности наличия и уровня административных барьеров (балл)	Оценка потребителям и качества услуг субъектов естественных монополий (балл)	Темп роста числа хозяйствующих субъектов по отношению к предыдущему году (балл)	Итоговый балл с учетом весовых значений	Ранг
		%	балл						
1.	Александровский	33%	0	0	0	0	0	0,000	14
2.	Асиновский	80%	1	1	0	1	0	0,700	2
3.	Бакcharский	60%	1	1,5	0	0	0	0,600	4
4.	Верхнекетский	40%	0	1	0	1	0	0,250	9
5.	ЗАТО Северск	33%	0	1	0	1	0	0,250	10
6.	Зырянский	60%	1	1	0	0	0	0,550	6
7.	Каргасокский	40%	0	0	1,5	1	0	0,375	7
8.	Кедровый	33%	0	1	0	1	0	0,250	10
9.	Кожевниковский	20%	0	1	0	0	0	0,100	13
10.	Колпашевский	80%	1	1	0	1	0	0,700	2
11.	Кривошеинский	80%	1	1	0	1	0	0,700	2
12.	Молчановский	80%	1	1,5	0	1,5	0	0,825	1
13.	Парабельский	33%	0	0	0	1	0	0,150	12
14.	Первомайский	80%	1	0	0	1	0	0,600	3
15.	Стрежевой	57%	0	0	1	1	0	0,300	8
16.	Тегульдетский	80%	1	1	0	0	0	0,550	5
17.	Томск	40%	0	0	0	1	0	0,150	11
18.	Томский	60%	1	0	0	0	1	0,600	4
19.	Чаинский	80%	1	0	0	1	0	0,600	3
20.	Шегарский	40%	0	1	0	1	0	0,250	9

Оценка выполнения целевых показателей содействия развитию конкуренции

№ п/п	Муниципальные образования	Снижение численности лиц трудоспособного возраста, не осуществляющих трудовую деятельность				Поголовье молочных коров в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах (тыс. голов)				Объем производства молока в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах, (тыс. тонн)				Доля муниципальных контрактов с субъектами малого предпринимательства в общей стоимости муниципальных контрактов			
		план	факт	% выпол нения	баллы	план	факт	% выпол нения	баллы	план	факт	% выпол нения	баллы	план	факт	% выпол нения	баллы
1.	Александровский	204	146	72%	0									9,65	17,1	177%	1
2.	Асиновский	828	1219	147%	1	1,600	1,703	106,4%	1	6,65	8,049	121,0%	1	9,65	17,4	180%	1
3.	Бакчарский	301	243	81%	0	0,238	0,24	100,8%	1	0,740	0,808	109,2%	1	9,65	23,8	247%	1
4.	Верхнекетский	402	492	122%	1	0,029	0,021	72,4%	0	0,065	0,0645	99,2%	0	9,65	23,8	247%	1
5.	ЗАТО Северск	2874	940	33%	0									9,65	34,3	355%	1
6.	Зырянский район	278	248	89%	0	1,525	1,564	102,6%	1	6,700	7,626	113,8%	1	9,65	27,5	285%	1
7.	Каргасокский	480	292	61%	0	0,050	0,047	94,0%	0	0,160	0,163	101,9%	1	9,65	29	301%	1
8.	Кедровый	88	67	76%	0									9,65	33,1	343%	1
9.	Кожевниковский	480	395	82%	0	2,585	2,444	94,5%	0	15,665	15,203	97,1%	0	9,65	47,6	493%	1
10.	Колпашевский	898	1035	115%	1	0,100	0,109	109,0%	1	0,330	0,439	133,0%	1	9,65	49,8	516%	1
11.	Кривошеинский	281	317	113%	1	1,935	1,921	99,3%	0	11,000	12,395	112,7%	1	9,65	15,9	165%	1
12.	Молчановский	290	290	100%	1	0,275	0,282	102,5%	1	1,070	1,282	119,8%	1	9,65	57,2	593%	1
13.	Парабельский	293	137	47%	0		0				0			9,65	47,4	491%	1
14.	Первомайский	427	434	102%	1	0,600	0,615	102,5%	1	3,950	4,245	107,5%	1	9,65	14,2	147%	1
15.	Стрежевой	1128	681	60%	0	0,518	0,515	99,4%	0	2,085	2,231	107,0%	1	15	18,3	122%	1
16.	Тегульдетский	146	153	105%	1	0,025	0,028	112,0%	1	0,035	0,036	102,9%	1	9,65	44,2	458%	1
17.	Томск	15913	13282	83%	0	0,135	0,069	51,1%	0	0,640	0,362	56,6%	0	9,65	47,8	495%	1
18.	Томский район	1732	1335	77%	0	4,990	4,957	99,3%	0	26,800	27,594	103,0%	1	9,65	45,2	468%	1
19.	Чаинский район	296	387	131%	1	1,225	1,234	100,7%	1	4,550	4,864	106,9%	1	9,65	88,5	917%	1
20.	Шегарский район	459	262	57%	0	1,275	1,317	103,3%	1	5,300	5,19	97,9%	0	9,65	48,2	499%	1

Оценка выполнения целевых показателей содействия развитию конкуренции																	
№ п/п	Муниципальные образования	Среднее число участников конкурентных процедур определения поставщиков, подрядчиков, исполнителей при осуществлении закупок для обеспечения муниципальных нужд				Доля негосударственных аптечных организаций, осуществляющих розничную торговлю фармацевтической продукцией, в общем количестве аптечных организаций, осуществляющих розничную торговлю фармацевтической продукцией				Количество человек, включая работников малого и среднего предпринимательства, принявших участие в мероприятиях по повышению профессионального уровня специалистов				Количество установленных показателей	Количество выполненных показателей	Коэффициент выполнения	Итоговый балл по разделу
		план	факт	% выполнения	баллы	план	факт	%	баллы	план	факт	% выполнения	баллы				
1.	Александровский	2,5	1	40%	0									3	1	33%	0
2.	Асиновский	2,5	1,2	48%	0									5	4	80%	1
3.	Бакчарский	2,5	2	80%	0									5	3	60%	1
4.	Верхнекетский	2,5	1,1	44%	0									5	2	40%	0
5.	ЗАТО Северск	2,5	2,4	96%	0									3	1	33%	0
6.	Зырянский район	2,5	1,6	64%	0									5	3	60%	1
7.	Каргасокский	2,5	1,5	60%	0									5	2	40%	0
8.	Кедровый	2,5	1,4	56%	0									3	1	33%	0
9.	Кожевниковский	2,5	1,6	64%	0									5	1	20%	0
10.	Колпашевский	2,5	1,8	72%	0									5	4	80%	1
11.	Кривошеинский	2,5	2,7	108%	1									5	4	80%	1
12.	Молчановский	2,5	1,7	68%	0									5	4	80%	1
13.	Парабельский	2,5	1,3	52%	0									3	1	33%	0
14.	Первомайский	2,5	1,4	56%	0									5	4	80%	1
15.	Стрежевой	2,5	1,7	68%	0	100%	100%	100%	1	120	120	100%	1	7	4	57%	0
16.	Тегульдетский	2,5	1,3	52%	0									5	4	80%	1
17.	Томск	2,5	3,1	124%	1									5	2	40%	0
18.	Томский район	2,5	2,5	100%	1									5	3	60%	1
19.	Чаинский район	2,5	1,5	60%	0									5	4	80%	1
20.	Шегарский район	2,5	2,1	84%	0									5	2	40%	0

Оценка выполнения дополнительных показателей содействия развитию конкуренции															
№ п/п	Муниципальные образования	Наличие и качество информации о развитии конкуренции на территории муниципального образования, размещенной на интернет-портале органа местного самоуправления				Оценка субъектами предпринимательской деятельности наличия и уровня административных барьеров			Оценка потребителями качества услуг субъектов естественных монополий			Темп роста числа хозяйствующих субъектов по отношению к предыдущему году			
		понятность	полнота	Доступность для поиска	баллы	количество	Доля от числа опрошенных	баллы	Количество ответов (удовлетворен, скорее удовлетворен)	Доля от числа опрошенных	баллы	На 01.01.2017	На 01.01.2018	Темп роста	Баллы
1.	Александровский				0	3	14%	0	109	46%	0	367	337	92%	0
2.	Асиновский	1	0	1	1	4	10%	0	315	53%	1	1218	1167	96%	0
3.	Бакчарский	1	1	1	1,5	5	19%	0	196	47%	0	360	353	98%	0
4.	Верхнекетский	1	0	1	1	9	22%	0	354	61%	1	565	523	93%	0
5.	ЗАТО Северск	0	0	1	1	16	32%	0	1209	58%	1	4397	4258	97%	0
6.	Зырянский район	1	0	1	1	1	7%	0	124	47%	0	429	421	98%	0
7.	Каргасокский				0	27	82%	1,5	324	65%	1	728	680	93%	0
8.	Кедровый	1	0	1	1	3	25%	0	121	58%	1	130	127	98%	0
9.	Кожевниковский	1	0	1	1	0	0%	0	222	35%	0	830	804	97%	0
10.	Колпашевский	1	0	0	1	3	7%	0	360	59%	1	1272	1183	93%	0
11.	Кривошеинский	1	0	1	1	3	10%	0	260	73%	1	367	362	99%	0
12.	Молчановский	1	1	1	1,5	3	14%	0	313	84%	1,5	382	381	100%	0
13.	Парабельский				0	11	48%	0	199	56%	1	438	434	99%	0
14.	Первомайский	1	0	0	0	1	2%	0	297	58%	1	606	577	95%	0
15.	Стрежевой				0	19	51%	1	412	69%	1	2056	1934	94%	0
16.	Тегульдетский	0	0	1	1	2	17%	0	92	44%	0	199	188	94%	0
17.	Томск				0	27	13%	0	1511	61%	1	42103	38922	92%	0
18.	Томский				0	2	3%	0	140	17%	0	3617	3719	103%	1
19.	Чаинский				0	8	40%	0	211	59%	1	330	324	98%	0
20.	Шегарский	0	0	1	1	2	9%	0	339	64%	1	672	654	97%	0