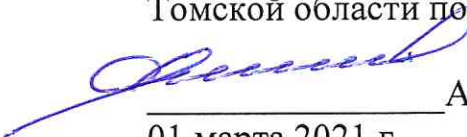


УТВЕРЖДАЮ
Заместитель Губернатора
Томской области по экономике


А.А. Антонов
01 марта 2021 г

Результаты рейтинга муниципальных образований Томской области в части их деятельности по содействию развитию конкуренции за 2020 год.

Рейтинг муниципальных образований Томской области в части деятельности по содействию развитию конкуренции сформирован в соответствии с требованиями Стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.04.2019 № 768-р.

Рейтинг рассчитан в соответствии с «Методикой формирования рейтинга муниципальных образований Томской области в части их деятельности по содействию развитию конкуренции», разработанной Департаментом экономики Администрации Томской области в соответствии с распоряжением Губернатора Томской области от 10.02.2017 № 36-р.

Итоги рейтинга муниципальных образований Томской области в части их деятельности по содействию развитию конкуренции за 2020 год:

- 1-ое место – ЗАТО Северск;
- 2-ое место – Парабельский район;
- 3-ое место – Колпашевский район.

Таблица с результатами расчета показателей приведена в приложении.

Показатели и весовые коэффициенты	Доля муниципальных контрактов с субъектами малого предпринимательства в общей стоимости муниципальных контрактов, в %		Среднее число участников конкурентных процедур определения поставщиков, подрядчиков, исполнителей при осуществлении закупок для обеспечения муниципальных нужд		Снижение выданных органу местного самоуправления предупреждений и (или) решений (предписаний) по результатам рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства (за исключением предупреждений, решений, предписаний, отмененных вступившим в законную силу судебным актом) не менее, чем на 50% к уровню предыдущего года			Темп роста хозяйствующих субъектов (за исключением организаций гос. и мун. собственности)		Участие в проведении ежегодного мониторинга состояния и развития конкурентной среды, в том числе	обеспечение анкетирования субъектов предпринимательской деятельности не менее запланированной выборки	обеспечение анкетирования потребителей не менее запланированной выборки	представление результатов ежегодного мониторинга деятельности хозяйствующих субъектов, доля участия муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов	
	0,1		0,1		0,2			0,1		0,25				
	факт	относительно среднего значения	факт	относительно среднего значения	2019	2020	1- выполнен, 0- невыполнен	факт	1- выполнен, 0- невыполнен	1- выполнен, 0- невыполнен	1- выполнен, 0- невыполнен	1- выполнен, 0- невыполнен	1- выполнен, 0- невыполнен	1- наличие, 0-отсутствие
Александровский район	20,1	0,44	1,4	0,63	0	1	0	89%	0	1	1	1	1	
Асиновский район	23	0,51	1,8	0,81	1	0	1	94%	0	1	1	0	1	
Бакчарский район	25,4	0,56	2,1	0,94	0	0	1	93%	0	1	1	1	1	
Верхнекетский район	56	1,24	2	0,90	0	0	1	95%	0	1	0	1	1	
ЗАТО Северск	53,2	1,17	3,1	1,39	0	0	1	94%	0	1	1	1	1	
Зырянский район	85,1	1,88	1,7	0,76	1	1	0	97%	0	1	0	1		
Каргасокский район	49,6	1,09	2	0,90	0	0	1	90%	0	1	0	0	1	
Кедровый	56,5	1,25	1,3	0,58	2	0	1	90%	0	1	1	1	1	
Кожевниковский район	16,9	0,37	3,6	1,62	3	1	1	93%	0	1	0	0	0	
Колпашевский район	34,1	0,75	2,1	0,94	2	2	0	94%	0	1	1	1	1	
Кривошеинский район	55	1,21	2,9	1,30	0	1	0	92%	0	1	1	1	0	
Молчановский район	79,8	1,76	1,4	0,63	1	1	0	92%	0	1	1	1	1	
Парабельский район	54,2	1,20	2	0,90	0	0	1	91%	0	1	1	1	1	
Первомайский район	19,7	0,43	2,3	1,03	1	1	0	100%	1	1	1	0	1	
Стрежевой	84,7	1,87	2,2	0,99	0	1	0	92%	0	1	1	1	1	
Тегульдетский район	17,3	0,38	2,2	0,99	0	0	1	91%	0	1	1	1	0	
Томск	19,7	0,43	2	0,90	8	0	1	94%	0	1	0	1	1	
Томский район	45,7	1,01	2,9	1,30	11	0	1	98%	0	1	1	1	1	
Чайнский район	87	1,92	1,9	0,85	0	0	1	87%	0	1	1	1	0	
Шегарский район	23,8	0,52	3,6	1,62	0	1	0	86%	0	1	1	1	1	

Показатели и весовые коэффициенты	Наличие утвержденного плана мероприятий по содействию развитию конкуренции, в том числе	перечень рынков, выбранных для содействия развитию конкуренции с обоснованием выбора по каждому из рынков		план мероприятий с указанием сроков и ответственных лиц по каждому из рынков	перечень системных мероприятий, направленных на развитие конкурентной среды с указанием сроков и ответственных лиц	Количество лучших муниципальных практик, отобранных Департаментом экономики, внедренных в отчетном году	Итоговый балл	Ранг						
									0,25					+1
									1- наличие, 0-отсутствие	количество рынков	0,25 за каждый, но не более 5	1- наличие 0- отсутствие	1- наличие 0- отсутствие	
Александровский район	1	12	3	1	1		2,61	5						
Асиновский район	1	10	2,5	1	1		2,46	11						
Бакчарский район	1	8	2	1	1		2,60	6						
Верхнекетский район	1	6	1,5	1	1		2,29	14						
ЗАТО Северск	1	9	2,25	1	1	1	3,77	1						
Зырянский район	1	9	2,25	1	1		2,08	19						
Каргасокский район	1	6	1,5	1	1		2,02	20						
Кедровый	1	6	1,5	1	1		2,51	9						
Кожевниковский район	1	13	3,25	1	1		2,21	16						
Колпашевский район	1	16	4	1	1		2,92	3						
Кривошеинский район	1	6	1,5	1	1		2,13	18						
Молчановский район	1	9	2,25	1	1		2,55	8						
Парабельский район	1	15	3,75	1	1		3,10	2						
Первомайский район	1	9	2,25	1	1		2,31	13						
Стрежевой	1	7	1,75	1	1		2,47	10						
Тегульдетский район	1	5	1,25	1	1		2,15	17						
Томск	1	9	2,25	1	1		2,40	12						
Томский район	1	9	2,25	1	1		2,74	4						
Чайнский район	1	4	1	1	1		2,23	15						
Шегарский район	1	10	2,5	1	1		2,59	7						